

Questions retraite

Document de travail de la Branche retraites de la Caisse des dépôts et consignations
Contact : Laurent Vernière = 01 40 49 89 55 — Conception, réalisation, secrétariat de rédaction : Communication externe

n° 97-02
mars 97

Projection de la population et indicateurs de vieillissement de la population.

dossier préparé par Laurent Vernière

De nombreux débats se déroulent actuellement sur la maîtrise des déficits publics courants et de la dette, en raison des critères imposés par la mise en place de la monnaie unique. Toutefois, au delà de cette perspective monétaire, les engagements programmés de réduction des déficits visent également à assainir la situation budgétaire afin de disposer de marges de manœuvre au moment où le vieillissement de la population induira des besoins de financement fortement accrus des régimes sociaux. Au fur à mesure que l'année 2005 se rapprochera, cette préoccupation s'inscrira de plus en plus dans le calendrier budgétaire et impliquera des arbitrages dans l'allocation des ressources fiscalosociales pour le financement des différentes fonctions collectives (éducation et formation professionnelle, santé, c'est-à-dire l'acquisition et la préservation du capital humain, retraite, etc.).

L'ampleur des besoins de financement va dépendre, pour une part, de la taille des populations bénéficiaires et du poids relatif des différentes classes d'âge. Il s'agit d'un effet «volume» auquel il faut rajouter la variation du «coût unitaire» de chaque fonction (par

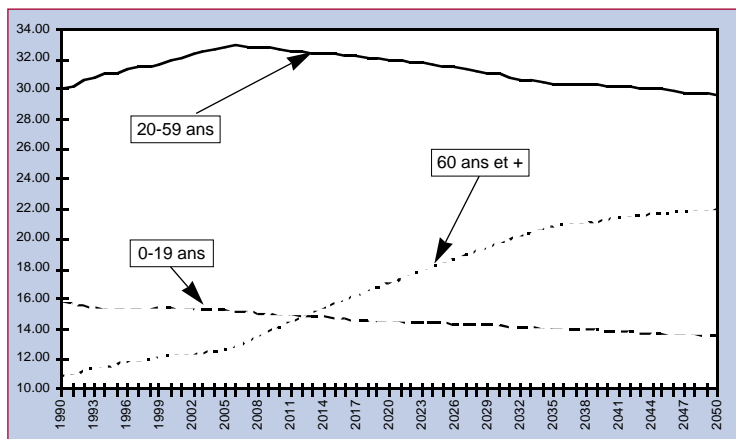
exemple, dans le domaine de la retraite, le fait que de plus en plus de retraités valident des carrières complètes).

Les tableaux et graphiques suivants ont pour but d'illustrer cet effet volume lié à la taille relative des groupes de populations. Ils sont issus de l'exploitation des projections de population à l'horizon 2050 réalisées par l'Insee (scénario : taux de fécondité instantané

égal à 1,8 et immigration nette annuelle de 50 000 personnes). Les résultats sont bien connus puisque de nombreuses publications ont longuement analysé les implications liées au vieillissement de la population. Il est toutefois utile de visualiser à nouveau le mouvement des classes d'âge au cours du temps pour mesurer les contraintes attendues après 2005.

L'effectif des classes d'âge.

Graphique 1. Effectif des classes d'âge en million d'individus



Le graphique 1 représente l'évolution, entre 1990 et 2050, de l'effectif de trois classes d'âge : 0-19 ans, 20-59 ans et les 60 ans et plus. On observe que les trois groupes enregistrent des tendances contrastées :

- ☞ la population des jeunes de 0-19 ans décroît régulièrement jusqu'en 2050 à un rythme annuel moyen de -0,25 % ;
- ☞ la population des adultes de 20-59 ans croît jusqu'en 2006 à un

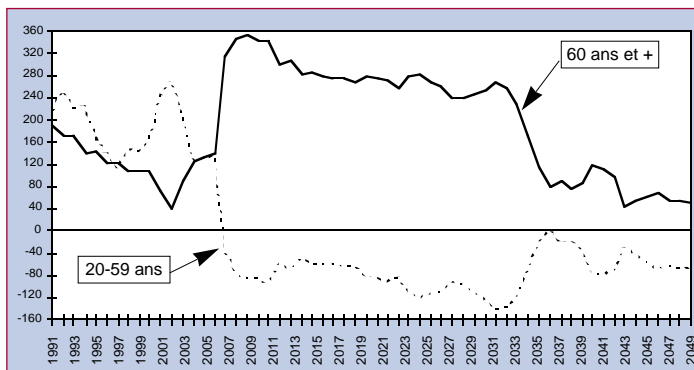
rythme annuel moyen de +0,57 %, puis décroît ensuite jusqu'en 2050, avec un palier en 2035, sur une tendance moyenne de -0,24 % par an ; la population âgée de 60 ans et plus augmente tout au long de la période, d'abord à un rythme annuel moyen de 1,1 % entre 1990 et 2005, accélère ensuite à 2,53 % par an entre 2005 et 2035, puis ralentit à 0,37 % entre 2035 et 2050.

Ces tendances modifient le poids respectif de chaque classe d'âge dans la population totale. Pourtant, elles mettent difficilement en évidence les ruptures induites par les changements de tendance de variables ayant des tailles différentes. Le graphique 2 et 3 remédient à cette difficulté en comparant, d'une part les variations annuelles des effectifs des 20-59 ans et des 60 ans et plus, d'autre part les effectifs respectifs des classes d'âge 20-24 ans et 55-59 ans (les entrants et les sortants du groupe 20-59 ans). Ils mettent en lumière le « choc » qui aura lieu après 2000.

En effet, jusqu'en 2002, la population des 60 ans et plus variera de plus en plus lentement (période favorable pour les régimes de retraite) puis, entre 2002 et 2009, augmentera brutalement en nombre puisque sa variation annuelle passera de +40 000 en 2002 à +350 000 en 2009. Cette variation annuelle restera supérieure à 250 000 jusqu'en 2033.

Par contre, à partir de 2007, la diminution annuelle de la population des 20-59 ans se situe dans une fourchette de 40 000 à 140 000 personnes jusqu'en 2034.

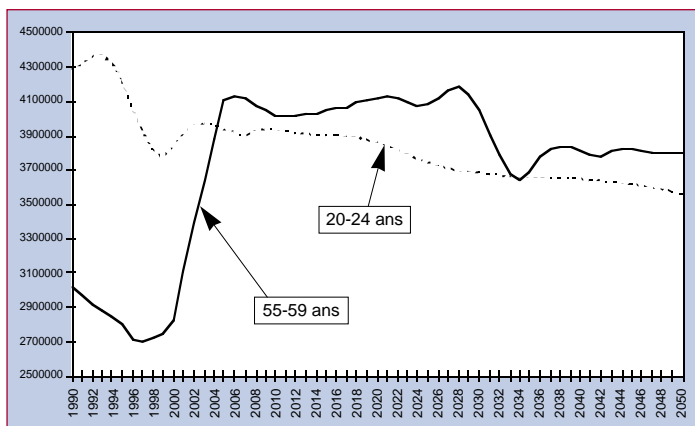
Graphique 2. Variation annuelle des effectifs (en milliers)



L'amplitude des variations se retrouve dans l'évolution de l'effectif des classes d'âge 20-24 ans et 55-59 ans. Ces derniers atteignent un point bas en 1997. Entre 2000 et 2005, ils accrois-

sent leurs effectifs de 1,3 million de personnes, soit une augmentation de près de 50 %. L'effectif des 20-24 ans devient inférieur à celui des 55-59 ans à partir de 2005.

Graphique 3. Effectif des classes d'âge 20-24 ans et 55-59 ans.

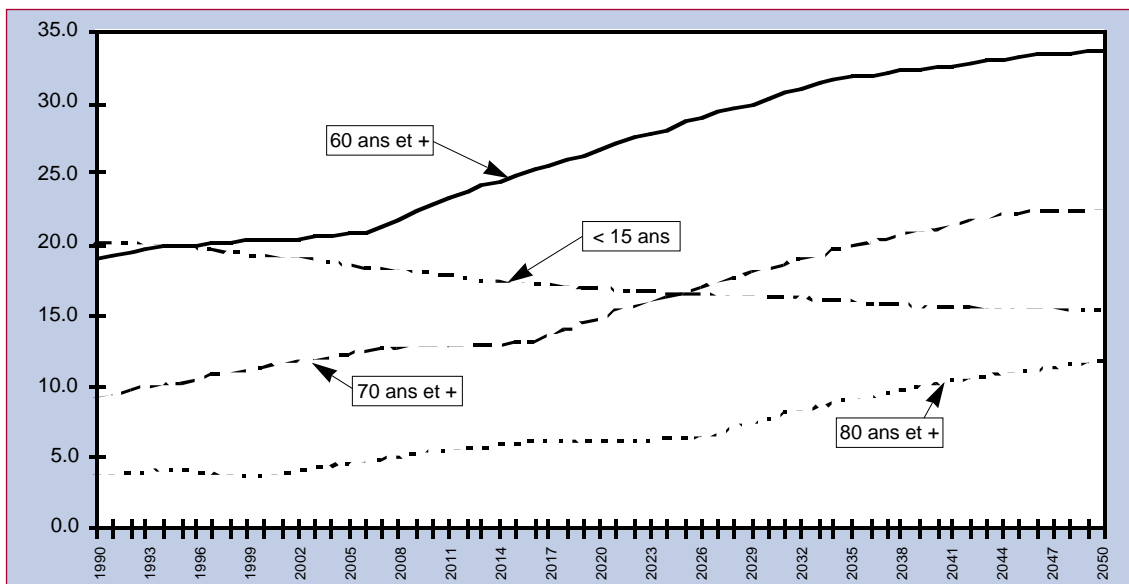


La structure par âge de la population.

La structure par âge de la population reflète la rupture des tendances au voisinage de 2005 et l'amplitude des variations de l'effectif des classes

d'âge. Entre 2005 et 2035, la part des 60 ans et plus dans la population totale augmente de 11 points, soit près de 53 % d'augmentation.

Graphique 4. Structure par âge de la population (%)



Dans l'évolution des parts respectives des classes d'âge, on peut dater à l'année 2006 le point d'inflexion pour les 60 ans et plus. Dix ans plus tard, en 2016, on observe également un point d'inflexion pour les 70 ans et plus, et en 2026 pour les 80 ans et plus. C'est le vieillissement au cours du temps des généra-

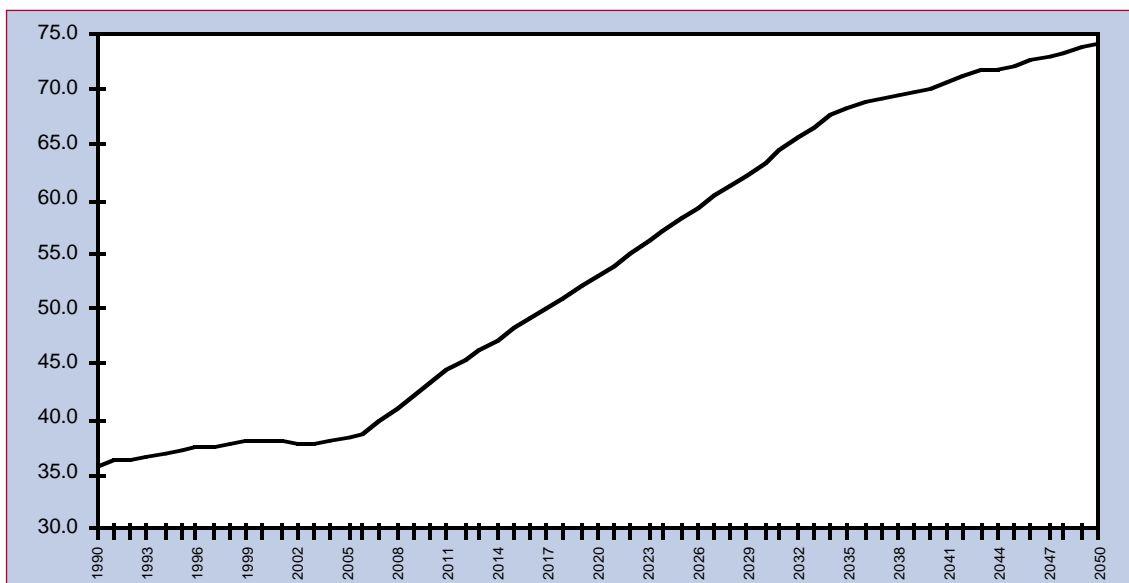
tions nombreuses atteignant 60 ans à partir de 2006. Le graphique 4 montre ainsi que les régimes de retraite auront à faire face à des entrées nombreuses à partir de cette date mais aussi que ces entrants resteront en stock plus longtemps dans les régimes.

On remarque qu'à partir de 2025,

les 70 ans et plus seront plus nombreux que les moins de 15 ans.

L'indicateur de dépendance démographique, qui rapporte l'effectif des 60 ans et plus à l'effectif des 20-59 ans, résume la déformation de la structure par âge de la population : il double quasiment entre 1990 et 2040.

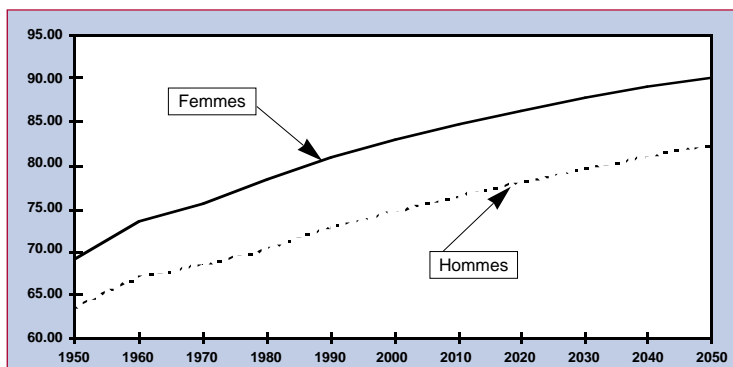
Graphique 5. Rapport de dépendance démographique (%)



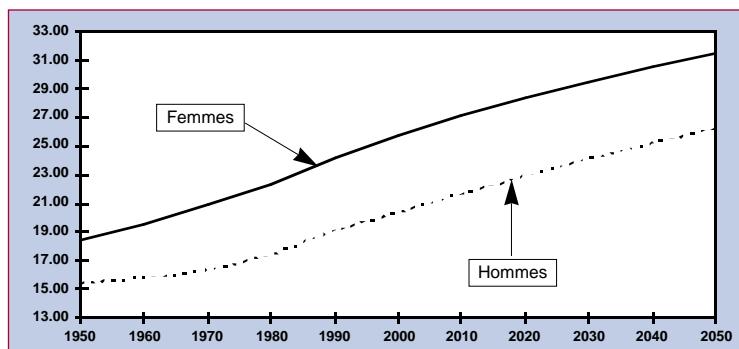
L'évolution du vieillissement

Les graphiques d'espérance de vie à la naissance et à 60 ans sont une autre illustration résumée du phénomène de vieillissement de la population : les 60 ans et plus seront en effet plus nombreux et, de plus, ils vivront plus longtemps.

Graphiques 6. Espérance de vie à la naissance (années)



Graphiques 7. Espérance de vie à 60 ans (années)



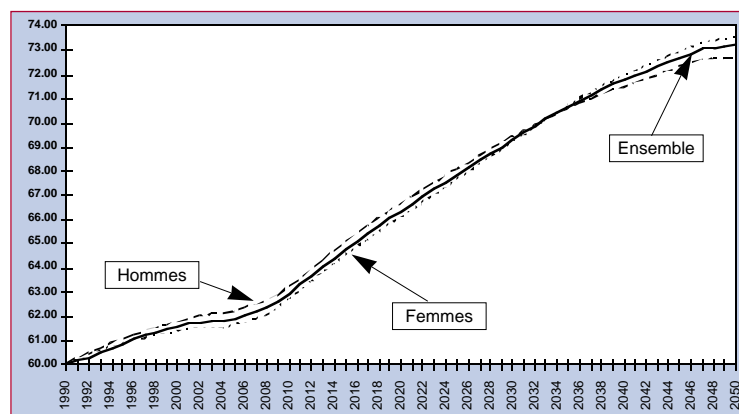
A l'horizon 2020, le gain moyen d'espérance de vie sera, à 60 ans, de l'ordre de 4 ans, soit 4 années supplémentaires de service de la retraite, non compensées par un gain équivalent au niveau des actifs cotisants.

Comme le montre l'annexe 1, ce sont à présent les âges élevés qui contribuent le plus aux gains d'espérance de vie.

Tableau 1. Gain d'espérance de vie en années, par rapport à 1990

	Hommes		Femmes	
	à la naissance	à 60 ans	à la naissance	à 60 ans
2000	1.73	1.29	1.98	1.5
2010	3.5	2.58	3.81	2.90
2020	5.13	3.81	5.46	4.18
2030	6.67	4.99	6.94	5.35
2040	8.12	6.10	8.26	6.40
2050	9.48	7.15	9.44	7.36

Graphique 8. Evolution du vieillissement à 60 ans de 1990 à 2050 (âge)



Une autre approche pour mesurer l'évolution du vieillissement consiste à calculer, de 1990 à 2050, l'âge au delà duquel la part de la population est identique à celle observée en 1990 pour les 60 ans et plus.

C'est ce que retrace le graphique 8 : par exemple, en 2010, cet âge pivot est de 63 ans, ce qui signifie que la part de l'effectif des 63 ans et plus dans la population totale est égale, en 2010, à la part de l'effectif des 60 ans et plus dans la population totale observée en 1990.

De 1990 à 2050, l'âge pivot tel que la part dans la population totale de ceux qui ont plus que cet âge soit égale à la part des 60 ans et plus en 1990, augmente de plus de 13 ans. Cet indicateur donne la mesure du vieillissement de la population caractérisée par l'augmentation de la part des 60 ans et plus.

Tableau 2. Mesure du vieillissement à 60 ans.

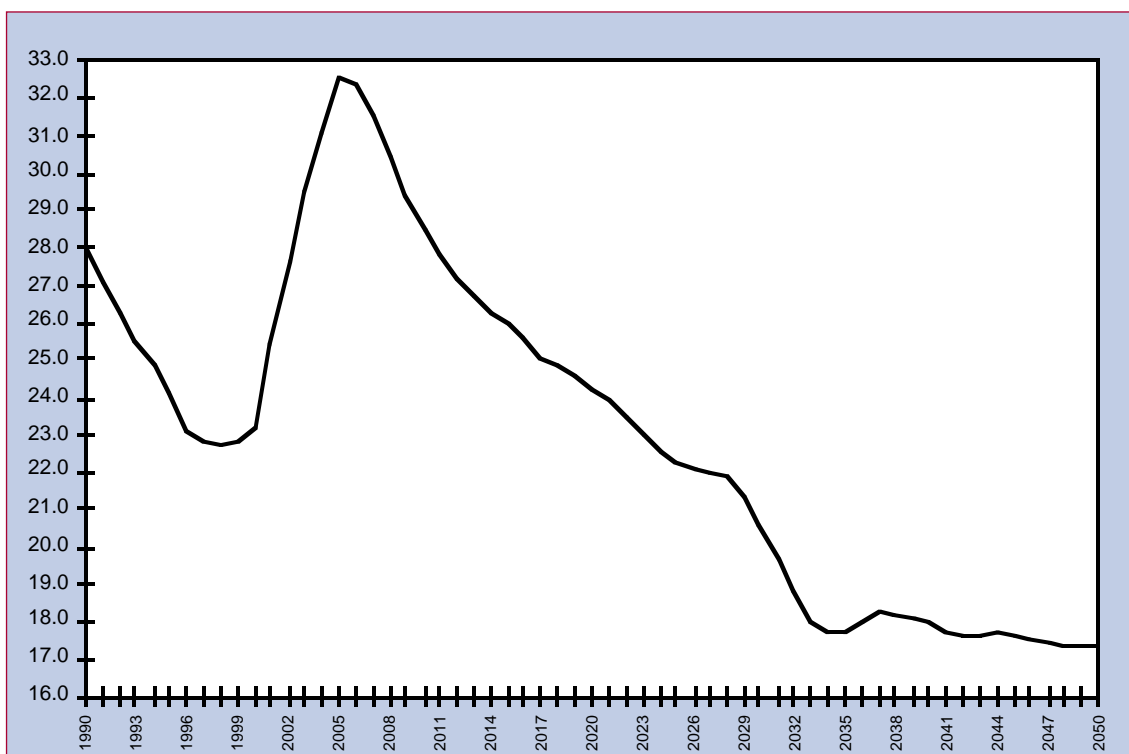
	Hommes	Femmes	Ensemble
1090	60.0	60.0	60.0
2000	61.76	61.36	61.56
2010	63.19	62.69	62.95
2020	66.63	66.07	66.37
2030	69.39	69.18	69.33
2040	71.46	71.94	71.79
2050	72.70	73.49	73.21

Les éléments précédents ont permis de rappeler les principales caractéristiques du phénomène de vieillissement que devrait connaître la population française au cours du prochain demi-siècle. Toutefois, dans une approche de long terme, l'examen des seules tendances risque d'être insuffisant pour appréhender les chocs que vont enregistrer les régimes de retraite en raison de l'arrivée de générations nom-

breuses à l'âge de la retraite. Autrement dit, la gestion de l'après 2010 apparaît moins préoccupante que le choix des solutions les mieux adaptées pour « amortir » la rupture observée entre 2000 et 2007. Or cet horizon est très proche. Pour illustrer cet aspect, on a représenté dans le graphique 9 le rapport entre l'effectif des 55-59 ans (ceux qui vont atteindre l'âge de la retraite) et l'effectif des 60 ans et plus (le stock) :

on observe bien la rupture qui va induire, à législation inchangée, le creusement instantané des déficits. La question est de savoir si les paramètres des régimes pourront être immédiatement modifiés dans une telle ampleur pour combler les besoins de financement sans perturber le fonctionnement du reste de l'économie, ou si des solutions alternatives devront être mises en place pour lisser les ajustements.

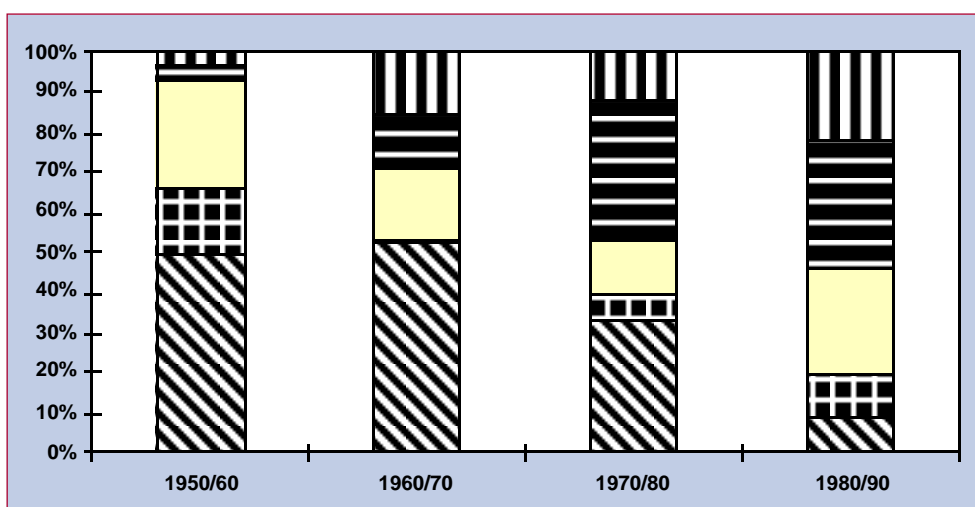
Graphiques 9. Rapport effectif des 55-59 ans / effectif des 60 ans et plus



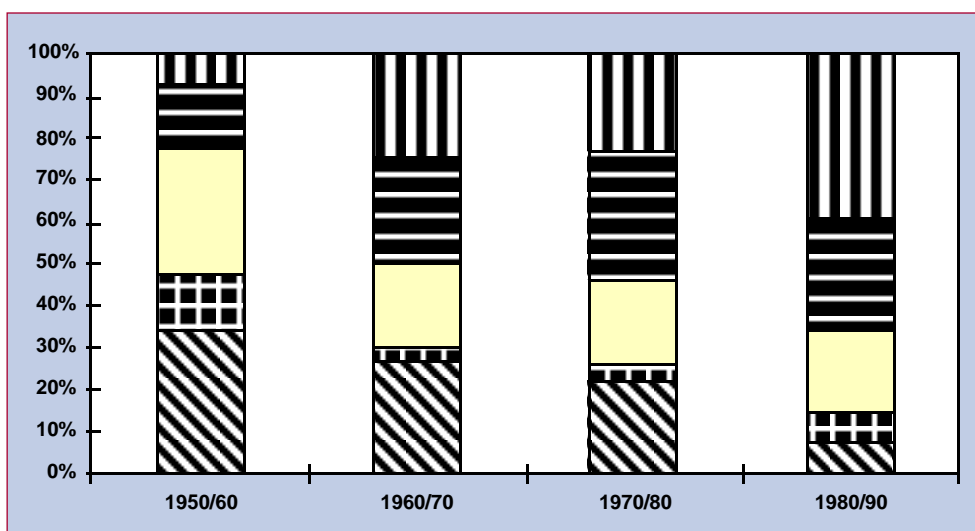
ANNEXE






Les deux graphiques suivants représentent, pour les hommes et les femmes, la contribution de chaque classe d'âge au gain décennal d'espérance de vie entre 1950 et 1990. Alors qu'en 1950-1960, plus de 60% du gain d'espérance de vie était dû à la classe d'âge 0-20 ans, en 1980-1990 c'est la contribution des plus de 60 ans qui était la plus forte.

Hommes : contribution de chaque groupe d'âge au gain décennal de vie moyenne (%)



Femmes : contribution de chaque groupe d'âge au gain décennal de vie moyenne (%)



 0 - 1 an
  1 - 20 ans
  20 - 60 ans
  60 - 75 ans
  + 75 ans